

DICACIM programme A.Y. 2019–20
Numerical Methods for Partial Differential
Equations

Lab 4
Numerical solution of Advection Diffusion
Reaction problems

Paola Gervasio

DICATAM, Università degli Studi di Brescia (Italy)

uniBS, May, 2020



Scaricare il file FEM_1d_ad.zip dalla pagina moodle del corso, contiene il file fem_1d_adsolver.m.

`help fem_1d_adsolver`

```
fem_1d_adsolver: solve -mu u' '+bu'+sigma u=f in Omega  
with Dirichlet and/or Neumann boundary conditions  
by either P1-fem or P2-fem on a uniform grid.
```

```
[nodes ,uh]=fem_1d_adsolver(geom,problem_data,p,Ne)  
[nodes ,uh]=fem_1d_adsolver(geom,problem_data,p,Ne,degree)
```

Input: `geom`: struct with fields:

.....

Output: `nodes` = column array with the nodes of the `mesh`
`uh` = column array of the numerical solution



Problema 1

Approssimare la soluzione del problema

$$\begin{cases} -\mu u'' + bu' = 0 & \text{in } \Omega = (0, 1) \\ u(0) = 0, \quad u(1) = 1. \end{cases}$$

(avendo posto $\mu = 0.02$ e $b = 1$) con FEM- \mathbb{P}_1 e FEM- \mathbb{P}_2 e $Ne = 10, 20, 30, 40, 80$.

- 1 Calcolare il numero di Péclet $\mathbb{P}e = \frac{b}{\mu} \frac{h}{2}$ e verificare che la soluzione numerica non presenta oscillazioni quando $\mathbb{P}e < 1$.
- 2 Sapendo che la soluzione esatta è

$$u(x) = \frac{e^{xb/\mu} - 1}{e^{b/\mu} - 1}$$

verificare che l'errore $\|u - u_h\|_{H^1(\Omega)}$ converge linearmente per i \mathbb{P}_1 e quadraticamente per i \mathbb{P}_2 quando $\mathbb{P}e < 1$.



Problema 2

Approssimare la soluzione del problema

$$\begin{cases} -\mu u'' + bu' = 0 & \text{in } \Omega = (0, 1) \\ u(0) = 0, u(1) = 1. \end{cases}$$

(avendo posto $\mu = 0.02$ e $b = 1$) con FEM- \mathbb{P}_1 e FEM- \mathbb{P}_2 ed il metodo della **diffusione artificiale** (cioè sostituendo μ con $\mu_h = \mu(1 + \mathbb{P}e)$) per $Ne = 10, 20, 30, 40, 80$.

- 1 Verificare che non si hanno oscillazioni per ogni valore di h considerato, anche quando $\mathbb{P}e > 1$.
- 2 Sapendo che la soluzione esatta è

$$u(x) = \frac{e^{xb/\mu} - 1}{e^{b/\mu} - 1}$$

verificare che l'errore $\|u - u_h\|_{H^1(\Omega)}$ converge linearmente sia per i \mathbb{P}_1 che per i \mathbb{P}_2 .



Diffusione trasporto reazione per $d = 2$

Scaricare il file FEM_2d_ad.zip dalla pagina moodle del corso, contiene il file fem_2d_ad.m.

```
>> help fem_2d_ad
fem_2d_ad Computes matrices and rhs for
GaLS-FEM-P1 approximation of
  -mu Delta u+ b . nabla u +sigma u=f in Omega (2D domain)
  u=g_D Dirichlet conditions on the boundary

GaLS=Galerkin-Least-Squares stabilization

[FEM]=fem_2d_ad(model,problem_data,parameters)

Input:
...
parameters = struct with fields
  .degree = degree of exactness of quadrature formulas
            (default value=4)    possible values: 1, 3, 4, 10
  .delta = coefficient for the stabilization
            (default value =1)
```



Output:

FEM = struct with fields:

```
.Kc:  % matrix A0, (i,j) non-dirichlet
.Fc:  % rhs f0, (i) non-dirichlet
.B:   % matrix to remap u0 in u
.ud:  % ud = discrete lifting  $Rgd^h$  of  $gD$ 
.M:   % mass matrix
```



Un passo indietro

Consideriamo il problema

$$\begin{cases} Lu = -\mu\Delta u + \mathbf{b} \cdot \nabla u + \sigma u = f & \text{in } \Omega \\ u = g_D & \text{on } \partial\Omega \end{cases}$$

con $\mu > 0$ costante, \mathbf{b} costante, $\sigma \geq 0$ costante.

La forma debole è: determinare $u = u^0 + Rg_D$, dove:

$$u^0 \in H_0^1(\Omega) : \quad a(u^0, v) = F(v) \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

con

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \mu \nabla u \cdot \nabla v + \int_{\Omega} \mathbf{b} \cdot \nabla uv + \int_{\Omega} \sigma uv, \quad F(v) = \int_{\Omega} fv$$

e $Rg_D \in H^1(\Omega)$ è il lifting di g_D , cioè t.c. $Rg_D = g_D$ su $\partial\Omega$.



Definiamo lo spazio FEM- \mathbb{P}_1 :

$$X_h = \{v \in C^0(\bar{\Omega}) : v|_{T_k} \in \mathbb{P}_1, \forall T_k \in \mathcal{T}_h\}$$

e la base Lagrangiana $\beta = \{\varphi_i\}_{i=1}^{N_h}$ (incluse le funzioni associate ai nodi Dirichlet).

$$\mathcal{I} = \{1, 2, \dots, N_h\}, \quad \mathcal{I}_D = \{i \in \mathcal{I} : \mathbf{x}_i \in \partial\Omega_D\}, \quad \mathcal{I}_0 = \mathcal{I} \setminus \mathcal{I}_D.$$

La soluzione discreta è

$$u_h = \sum_{j=1}^{N_h} u_j \varphi_j = \underbrace{\sum_{j \in \mathcal{I}_0} u_j \varphi_j}_{u_h^0} + \underbrace{\sum_{j \in \mathcal{I}_D} u_j}_{Rg_D^h}$$

con (lifting discreto)

$$Rg_D^h(\mathbf{x}_i) = \begin{cases} g_D(\mathbf{x}_i) & \text{se } \mathbf{x}_i \in \partial\Omega_D \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$



Poniamo

- A matrice di elementi $A_{ij} = a(\varphi_j, \varphi_i)$ per $i, j \in \mathcal{I}$,
- A_0 la sottomatrice di A con $i, j \in \mathcal{I}_0$,
- A_D la sottomatrice di A con $i \in \mathcal{I}_0$ e $j \in \mathcal{I}_D$,
- \mathbf{f} vettore di elementi $f_i = F(\varphi_i)$ per $i \in \mathcal{I}$,
- \mathbf{f}_0 il sottovettore di \mathbf{f} con $i \in \mathcal{I}_0$,
- \mathbf{g}_D vettore dei valori $g_D(\mathbf{x}_i)$ con $i \in \mathcal{I}_D$,
- $\mathbf{u}_0 = [u_j]_{j \in \mathcal{I}_0}$, dof non-Dirichlet,
- $\mathbf{u}_D = [u_j]_{j \in \mathcal{I}_D}$, dof Dirichlet.

e la formulazione algebrica del problema in forma debole Galerkin è:

$$\begin{bmatrix} A_0 & A_D \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{u}_0 \\ \mathbf{u}_D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{f}_0 \\ \mathbf{g}_D \end{bmatrix} \quad \begin{array}{l} \leftarrow i \in \mathcal{I}_0 \text{ nodi non-Dirichlet} \\ \leftarrow i \in \mathcal{I}_D \text{ nodi Dirichlet} \end{array}$$



Cioè:

$$\mathbf{u}_D = \mathbf{g}_D, \quad A_0 \mathbf{u}_0 + A_D \mathbf{u}_D = \mathbf{f}_0$$

e quindi

$$A_0 \mathbf{u}_0 = \mathbf{f}_0 - A_D \mathbf{g}_D.$$

Infine ricostruiamo

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_0 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{u}_D \end{bmatrix}$$

- FEM.Kc contiene la matrice A_0
- FEM.Fc contiene il vettore $\mathbf{f}_0 - A_D \mathbf{g}_D$
- FEM.B contiene una matrice B t.c. $B \mathbf{u}_0 = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_0 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix}$
- FEM.ud contiene il vettore $\begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{u}_D \end{bmatrix}$

Per calcolare \mathbf{u} :

```
u0=FEM.Kc\FEM.Fc; % risolvo FEM.Kc u0 = FEM.Fc  
u=FEM.B*u0+FEM.ud; % ricostruisco u
```



Galerkin Least Squares GaLS stabilization

La formulazione GaLS è: determinare $u_h \in V_h$:

$$a(u_h, v_h) + \sum_k \int_{T_k} Lu_h \tau_k Lv_h = F(v_h) + \sum_k \int_{T_k} f \tau_k Lv_h \quad \forall v_h \in V_h$$

con $\tau_k = \delta \frac{h_k}{|\mathbf{b}|}$ **parametro di stabilizzazione**, $\delta > 0$.

1 Poiché $Lu = f$, (u è la soluzione esatta) si ha

$$\sum_k \int_{T_k} Lu \tau_k Lv_h = \sum_k \int_{T_k} f \tau_k Lv_h \quad \forall v_h \in V_h, \text{ questo}$$

metodo è fortemente consistente, la soluzione esatta soddisfa l'equazione discreta senza errori.

2 Per ogni $v_h \in X_h$ (sono \mathbb{P}_1), poiché μ è costante, succede che $-\nabla \cdot (\mu \nabla v_h) = 0$, quindi

$$\int_{T_k} Lu_h \tau_k Lv_h = \int_{T_k} (\mathbf{b} \cdot \nabla u_h + \sigma u_h) \tau_k (\mathbf{b} \cdot \nabla v_h + \sigma v_h).$$

3 Se $\delta = 0$, GaLS si riduce a Galerkin classico.



Approssimare la soluzione del problema

$$\begin{cases} -\mu\Delta u + \mathbf{b} \cdot \nabla u + \sigma u = f & \text{in } \Omega = (0,1)^2 \\ u = g_D & \text{on } \partial\Omega \end{cases}$$

avendo fissato $\mu = 10^{-3}$, $\mathbf{b} = [1, 1]^T$, $\sigma = 0$, $f = 1$, $g_D = 0$.

- 1** Fissare $\delta = 0$, corrispondente a Galerkin classico e calcolare la soluzione numerica con $h = 1/20$ e $h = 1/80$.
- 2** Fissare $\delta = 1$ e calcolare la soluzione numerica con $h = 1/20$ e $h = 1/80$.
- 3** Ripetere il lavoro con $\mu = 10^{-5}$.

