

**Calcolo Scientifico, A.A. 2016/17**  
**Appello del 27 gennaio 2017**

Tutte le function sono scaricabili dalla pagina [paola-gervasio.unibs.it/CS/matlab](http://paola-gervasio.unibs.it/CS/matlab).

**Esercizio 1** Si consideri l'equazione non lineare  $f(x) = 0$  sull'intervallo  $[-3, 3]$  con

$$f(x) = x^3 + 3x^2 - 8.$$

**1.1)** Dopo aver localizzato graficamente la radice reale  $\alpha$  dell'equazione  $f(x) = 0$ , determinare (in base al grafico della funzione) un intervallo  $I(\alpha) \subset [-3, 3]$  per cui il metodo di Newton converga per ogni punto iniziale  $x_0 \in I(\alpha)$ . Calcolare la radice di  $f$  con Newton partendo da  $x_0$  nell'intervallo  $I(\alpha)$  appena determinato e tolleranza `tol=1.e-8` per il test d'arresto. La convergenza del metodo di Newton riflette quanto atteso dalla teoria? Giustificare la risposta.

**1.2)** Si considerino le funzioni

$$\phi_1(x) = \frac{2x^3 + 3x^2 + 8}{3x^2 + 6x}, \quad \phi_2(x) = \frac{-x^2 + 4x + 8}{x^2 + 2x + 4}.$$

Dopo aver verificato graficamente che il punto fisso di queste funzioni coincide con la radice dell'equazione  $f(x) = 0$ , richiamare una funzione che implementi il metodo di punto fisso e, prendendo dato iniziale  $x_0 = 1$ , tolleranza  $\varepsilon = 10^{-8}$  per il test d'arresto e numero massimo di iterazioni pari a 100, calcolare la radice dell'equazione  $f(x) = 0$  con la function `fixedpoint.m`.

**1.3)** Che tipo di convergenza mostrano le due funzioni di punto fisso?

Senza necessariamente calcolare l'espressione delle derivate prime, ma solo analizzando i grafici di  $\phi_1(x)$  e  $\phi_2(x)$ , dire se i risultati numerici confermano la teoria e perché.

Quale delle due funzioni di punto fisso è da preferirsi dal punto di vista dell'accuratezza? Perché?

Esiste un qualche legame tra le funzioni di punto fisso date e il metodo di Newton applicato all'equazione  $f(x) = 0$ ?

**Esercizio 2** Si vuole risolvere il sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  dove la matrice  $A$  e il termine noto  $\mathbf{b}$  sono

$$A = \begin{bmatrix} 324 & -45 & 246 & -162 & -9 \\ -45 & 1048 & 442 & 96 & 113 \\ 246 & 442 & 435 & -183 & 30 \\ -162 & 96 & -183 & 387 & 60 \\ -9 & 113 & 30 & 60 & 20 \end{bmatrix} \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 615 \\ 2736 \\ 1838 \\ -360 \\ 247 \end{bmatrix}. \quad (1)$$

**2.1)** Verificare che la matrice  $A$  è simmetrica definita positiva.

**2.2)** Dire quale tra i metodi diretti conosciuti risulterà essere il più efficiente nella risoluzione del sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  e giustificare la risposta.

**2.3)** Scrivere un M-file in cui si risolve il sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  con i metodi del gradiente e del gradiente coniugato (richiamare `gradiente.m` e `cg.m`), prendendo un vettore iniziale di numeri casuali, ponendo tolleranza per il test d'arresto  $\varepsilon = 10^{-8}$  e numero massimo di iterazioni pari a 500.

**2.4)** Rappresentare su uno stesso grafico le storie di convergenza dei due metodi. I risultati numerici ottenuti concordano con quanto dice la teoria? Giustificare la risposta. Quale dei due metodi è da preferirsi e perché?

**2.5)** Si calcoli il condizionamento  $K(A)$  della matrice  $A$ . Siano  $\mathbf{x}$  la soluzione esatta del sistema e  $\hat{\mathbf{x}}$  la soluzione numerica calcolata. Sapendo che gli unici errori commessi sui dati sono quelli di arrotondamento dovuti all'aritmetica finita del calcolatore, stimare l'errore  $\frac{\|\mathbf{x} - \hat{\mathbf{x}}\|}{\|\mathbf{x}\|}$ . Possiamo dire che il sistema è ben condizionato? Commentare i risultati ottenuti.

**Esercizio 3** Si consideri il seguente metodo multistep

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n + \frac{h}{12}(23f_n - 16f_{n-1} + 5f_{n-2}), & n \geq 2 \\ u_0, u_1, u_2 \text{ assegnati} \end{cases} \quad (2)$$

**3.1)** Caratterizzare il metodo: dire se è esplicito/implicito, e a quanti passi è.

**3.2)** Utilizzando la function `multiste2.m`, si applichi il metodo (2) per la risoluzione del problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = \frac{1}{1+t^2} - 2y^2 & t \in [0, 5] \\ y(0) = 0, \end{cases} \quad (3)$$

la cui soluzione esatta è  $y(t) = \frac{t}{1+t^2}$ .

Si tenga presente che il programma `multiste2.m` vuole in ingresso solo uno dato iniziale, mentre i valori  $u_1$  e  $u_2$  vengono calcolati all'interno della function.

Si determini sperimentalmente l'ordine di convergenza del metodo.

**3.3)** Si determini sperimentalmente il valore  $h_0 > 0$  (con due cifre decimali) tale che, per ogni  $0 < h < h_0$ , il metodo (2) risulti assolutamente stabile per la risoluzione del problema di Cauchy seguente:

$$\begin{cases} y'(t) = -4y(t) & t \in [0, 100] \\ y(0) = 1. \end{cases} \quad (4)$$