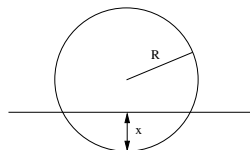


## Ricerca di zeri di equazioni non lineari

**Problema** (esboa).

Si vuole determinare l'altezza  $x$  della parte sommersa di una boa sferica di raggio  $R = 0.055m$  e densità di massa  $\rho_b = 0.6Kg/m^3$ , posta in acqua e soggetta alla sola forza peso.

**Modello:** terza legge di Newton



$$|\text{forza peso}| = |\text{spinta idrostatica}|$$

$$m_b g = m_{\text{acqua spostata}} g$$

$$V_b \rho_b g = V_{\text{calotta}} \rho_w g$$

$$(m = V\rho, g = 9.8 \text{ m/s}^2)$$

Indicando con  $\rho_w = 1$  la densità dell'acqua (a condizioni opportune) e con  $\rho_b$  la densità della boa, si ha:

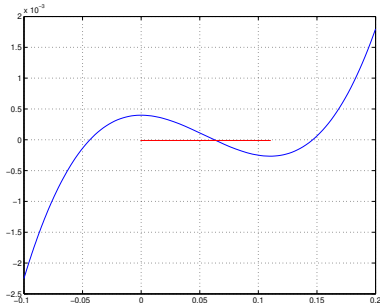
$$\frac{4}{3}\pi R^3 \rho_b g = \pi x^2 \left( R - \frac{x}{3} \right) \rho_w g. \quad (1)$$

Semplificando si ha l'equazione non lineare algebrica di terzo grado per  $x$ :

$$x^3 - 3x^2R + 4R^3\rho_b = 0.$$

La soluzione  $x$  del problema è la radice della funzione  $f(x) = x^3 - 3x^2R + 4R^3\rho_b$  compresa nell'intervallo  $(0, 2R)$ .

La funzione  $f(x) = x^3 - 3x^2R + 4R^3\rho_b$  ha il grafico seguente.



In rosso è stato evidenziato l'intervallo di accettabilità delle soluzioni.

# Risolvere il problema numericamente

1. Definire la funzione di cui calcolare la radice e localizzare le radici per via grafica (scrivere un m-file).
2. Risolvere l'equazione non lineare con il metodo di bisezione.

Fissare:

- intervallo iniziale  $[a, b]$  = intervallo di accettabilità della soluzione,
- tolleranza per il test d'arresto pari a  $10^{-8}$ ;
- numero massimo di iterazioni pari a 100.

3. Il numero di iterazioni effettuate dal metodo di bisezione concorda con quanto ci si aspetta dalla teoria?

## Osservazioni

Dal comando plot (o fplot) si evince che:

- c'è una radice in prossimità di 0.06.
- ci sono altre due radici fuori dall'intervallo (0, 0.11).

```
help bisezione
```

```
a=0; b=0.11; kmax=100; tol=1.e-8;
```

```
R=0.055; rho=0.6;
```

```
f=@(x)x.^3-3*x.^2*R+4*R^3*rho
```

```
% matlab e' in grado di sostituire a R e rho il loro
```

```
% valore all'interno di f
```

```
[z,res,it]=bisezione(f,a,b,tol,kmax)
```

Si ottiene:

```
z =
```

```
0.0624
```

```
res =
```

```
4.7070e-11
```

```
it =
```

```
23
```

Risposta al punto 3.

Indicando con  $c^{(k)}$  il punto medio dell'intervallo  $k$ -simo, ovvero l'approssimazione di  $\alpha$  al passo  $k$ , la teoria dice che il numero di iterazioni di bisezione che garantisca di soddisfare la stima  $|c^{(k)} - \alpha| \leq \epsilon$  è:

$$k \geq \log_2 \left( \frac{b-a}{\epsilon} \right) - 1$$

Noi otteniamo....

## Metodo di Newton

$$\begin{cases} x^{(0)} \text{ dato} \\ x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)})}{f'(x^{(k)})}, \quad k = 0, 1, \dots \end{cases}$$

Test d'arresto:  $|x^{(k+1)} - x^{(k)}| < \varepsilon$

**Algoritmo:** Non serve memorizzare tutte le  $x^{(k)}$ , ma basta tenere in memoria solo due valori:  $x^{(k)}$  (in  $x$ ) e  $x^{(k+1)}$  (in  $x_{\text{new}}$ )

```
err=1; k=0; x=x0; zv=[x0];  
while k < kmax && err > tol  
    valuta f, df e calcola xnew=....  
    aggiorna err=|xnew-x| aggiorna k; aggiorna x  
end
```

INPUT:  $f$ ,  $df$ ,  $x_0$ ,  $tol$ ,  $k_{\text{max}}$

OUTPUT:  $z$ ,  $res$ ,  $it$

dove  $z$ =ultima  $x^{(k+1)}$  calcolata,  $res=f(x^{(k+1)})$ ,  $it$ =numero di iterazioni effettuate in tutto.

## Metodo delle secanti

$$\left\{ \begin{array}{l} x^{(0)}, x^{(1)} \text{ dati} \\ x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)})}{\frac{f(x^{(k)}) - f(x^{(k-1)})}{x^{(k)} - x^{(k-1)}}}, \quad k = 1, 2, \dots \end{array} \right.$$

Test d'arresto:  $|x^{(k+1)} - x^{(k)}| < \varepsilon$

**Implementazione:** Modificare opportunamente la function `newton.m` (inclusi gli input).

## Problema esboa. Seconda parte.

1. Risolvere il problema della boa con il metodo di Newton scegliendo opportunamente  $x^{(0)}$ , tolleranza  $10^{-8}$ , numero massimo di iterazioni pari a 100. Calcolare  $f'(x)$  a mano.
2. Lanciare Newton con tre dati iniziali diversi:
  1.  $x_0=0$ ;
  2.  $x_0=0.03$ ;
  3.  $x_0=0.01$ ;

Come si comporta il metodo? Converge? A cosa? Perché? Dare un'interpretazione dei risultati.

3. Confrontare Newton e bisezione in termini di velocità di convergenza (numero di iterazioni) e di accuratezza della soluzione
4. La radice da calcolare è semplice o multipla? Cosa ci si aspetta dal teorema di convergenza di Newton? I risultati numerici riflettono quanto dice la teoria?



## Conclusioni sul metodo di Newton

Nel primo caso la function si arresta subito perchè  $f'(0) = 0$ .

Nel secondo caso si giunge a convergenza in 5 iterazioni.

Nel terzo caso si arriva a convergenza in 6 iterazioni, ma non alla radice  $x = 0.06237758\dots$ , bensì a  $x = 0.14635950\dots$ , perchè ....

## Problema esboa. Terza parte.

1. Risolvere il problema della boa con il metodo di secanti scegliendo opportunamente  $x^{(0)}$ ,  $x^{(1)}$ , tolleranza  $10^{-8}$ , numero massimo di iterazioni pari a 100.
2. Lanciare secanti con  $x^{(0)}$ ,  $x^{(1)}$  opportuni e confrontare i risultati ottenuti con quelli prodotti dal metodo di Newton.