

METODI ITERATIVI per SL

22/10/24

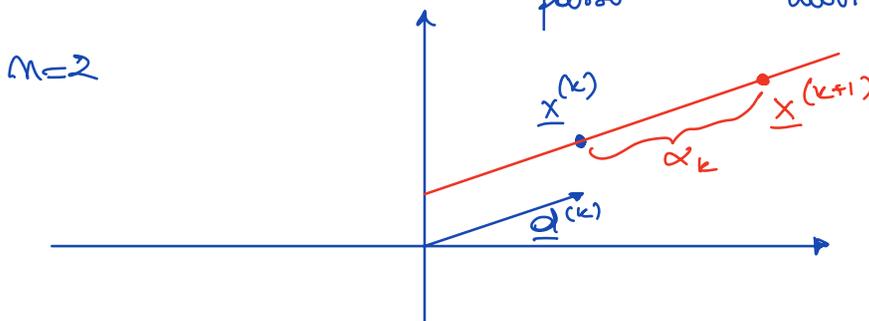
date $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, dato $\underline{b} \in \mathbb{R}^n$? $\underline{x} \in \mathbb{R}^n : A \underline{x} = \underline{b}$

Dato $\underline{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$, un metodo iterativo costruisce una successione di vettori $\{\underline{x}^{(k)}\}_{k \geq 0}$ con l'obiettivo che

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \underline{x}^{(k)} = \underline{x}$$

$\underline{x}^{(k+1)}$ è costruito aggiornando $\underline{x}^{(k)}$ così:

$$\underline{x}^{(k+1)} = \underline{x}^{(k)} + \underbrace{\alpha_k}_{\substack{\in \mathbb{R} \\ \text{passo}}} \underbrace{\underline{d}^{(k)}}_{\substack{\text{direzione di} \\ \text{movimento}}}$$



Metodo del gradiente

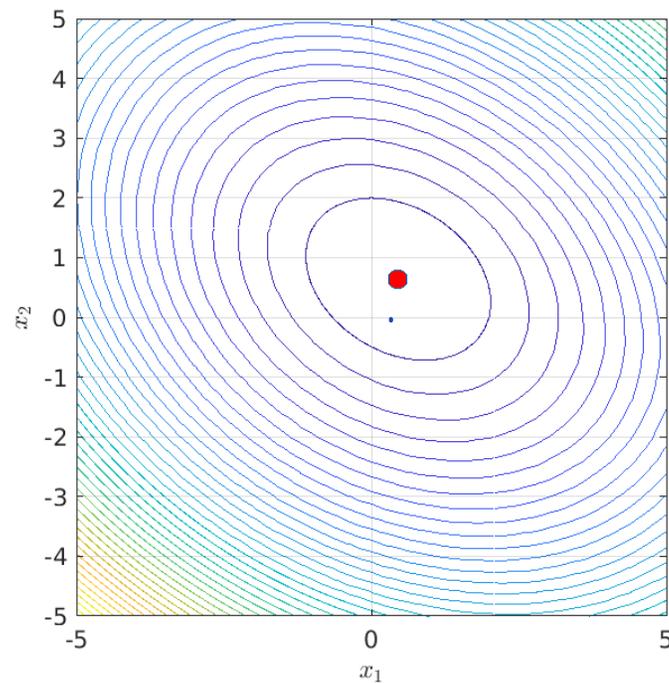
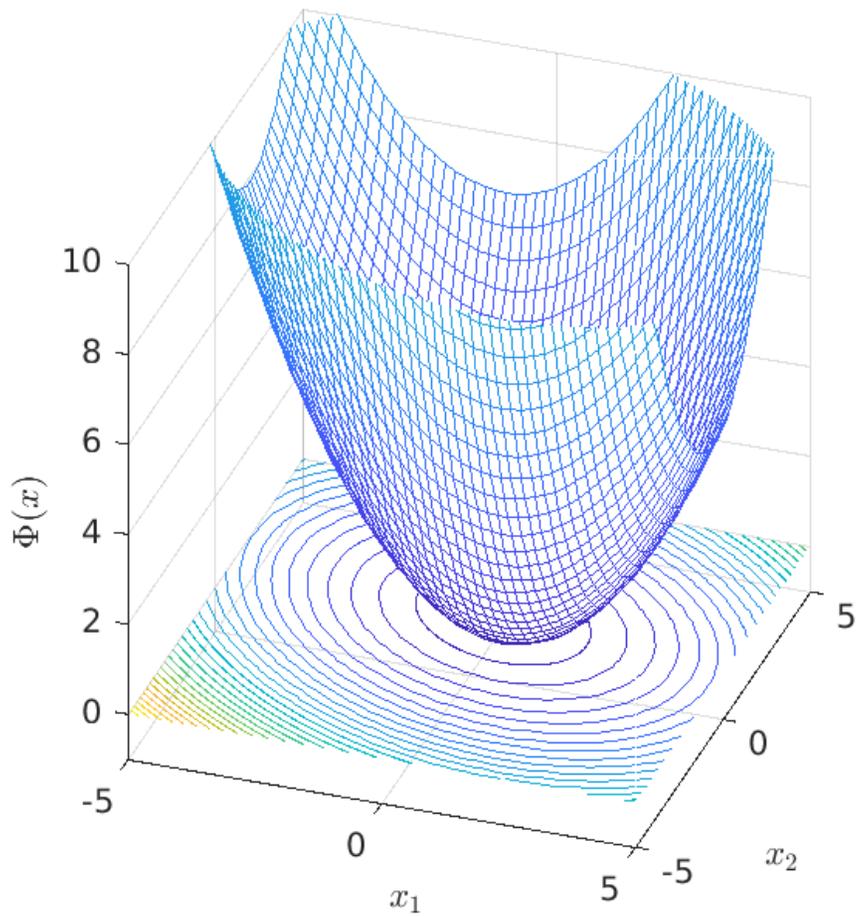
Sia A sdp, costruiamo $\Phi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ così definita

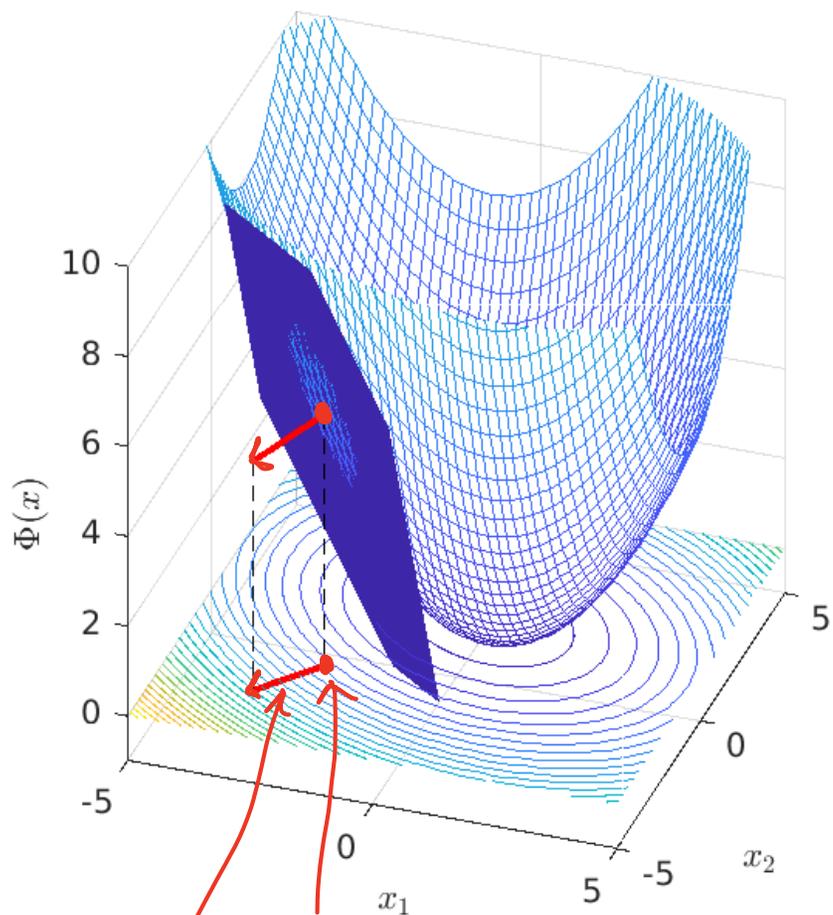
$$\rightarrow \Phi(\underline{x}) = \frac{1}{2} \underline{x}^T A \underline{x} - \underline{x}^T \underline{b}, \text{ è paraboloide}$$

Si dimostra che il pto \underline{x}^* di minimo assoluto del paraboloide è la soluzione del sistema

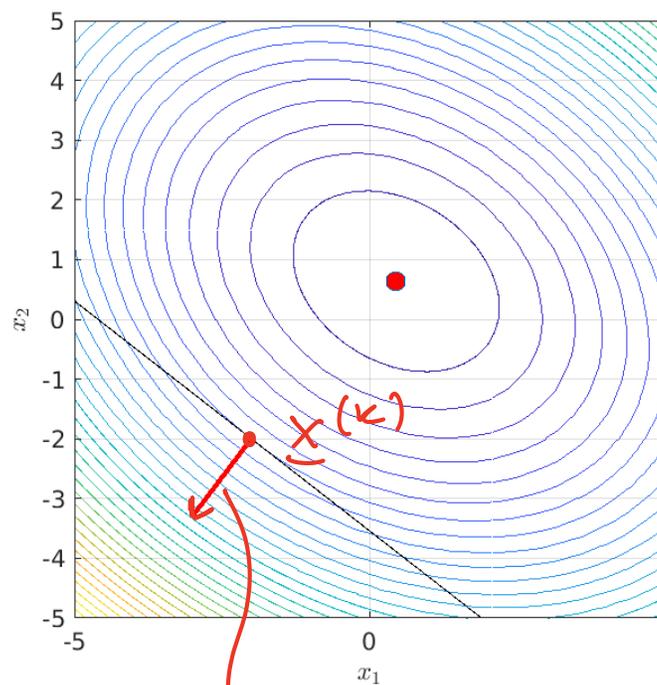
$$A \underline{x} = \underline{b} \quad \left(\nabla \Phi(\underline{x}) \downarrow = A \underline{x} - \underline{b} = \underline{0} \right)$$

$$\nabla \Phi(\underline{x}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial \Phi(\underline{x})}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial \Phi(\underline{x})}{\partial x_n} \end{bmatrix} = \underline{0}$$





$\nabla \Phi(\underline{x}^{(k)})$ $\underline{x}^{(k)}$



$\nabla \Phi(\underline{x}^{(k)})$ punta verso il centro

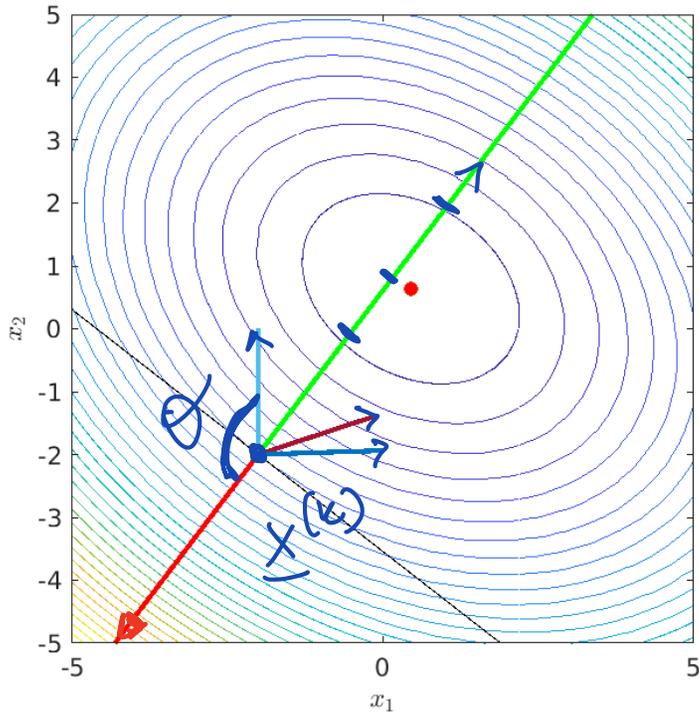
Def: $\underline{d}^{(k)}$ è una direzione di discesa al punto $\underline{x}^{(k)}$ per Φ se:

$$1) (\underline{d}^{(k)})^T \nabla \Phi(\underline{x}^{(k)}) < 0 \quad \text{se} \quad \nabla \Phi(\underline{x}^{(k)}) \neq \underline{0}$$

$$2) \underline{d}^{(k)} = \underline{0} \quad \text{se} \quad \nabla \Phi(\underline{x}^{(k)}) = \underline{0}$$

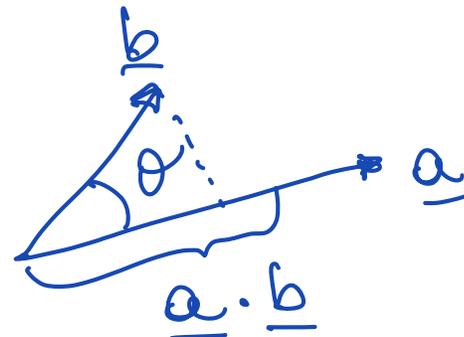
$$\underline{x}^{(k+1)} = \underline{x}^{(k)} + \alpha_k \underline{d}^{(k)}$$

$$\underline{a}^T \underline{b} = \underline{a} \cdot \underline{b} = |\underline{a}| |\underline{b}| \cdot \cos \theta$$

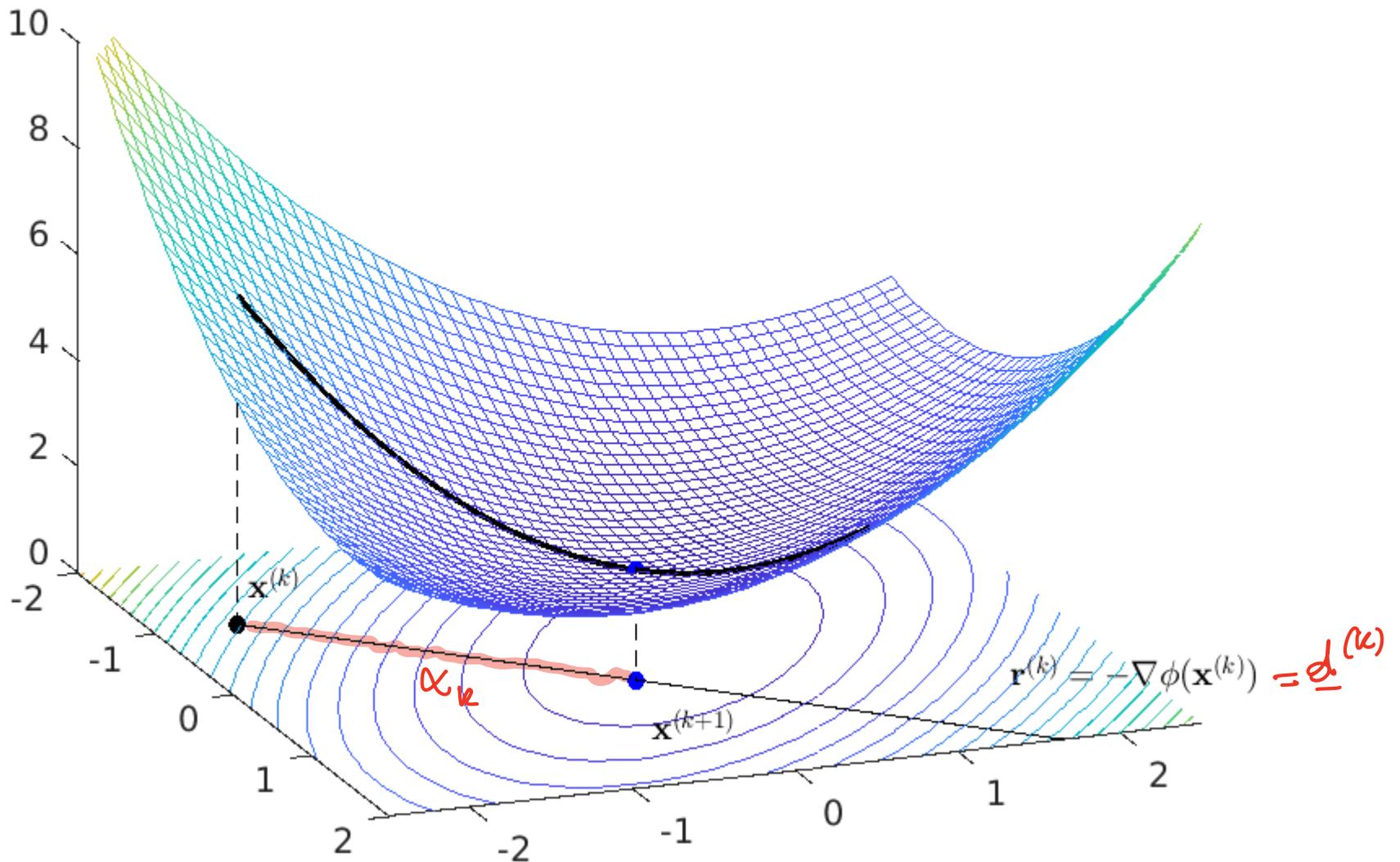


$$\underline{a}^T \underline{b} > 0 \Leftrightarrow \cos \theta > 0 \quad -\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$$

$$\underline{a}^T \underline{b} < 0 \Leftrightarrow \cos \theta < 0 \quad \theta \text{ è ottuso}$$



direzione di discesa del gradiente e sezione di Phi



$$\alpha_k = \frac{(\underline{d}^{(k)})^T \underline{r}^{(k)}}{(\underline{d}^{(k)})^T A \underline{d}^{(k)}}$$

$\underline{d}^{(k)}$ = direz di discesa
 $\underline{r}^{(k)} = \underline{b} - A \underline{x}^{(k)}$ residuo
 nel gradiente $\underline{d}^{(k)} = -\underline{r}^{(k)}$

Algoritmo del metodo del gradiente!

Input $A, \underline{b}, \underline{x}^{(0)}$

$$\underline{r}^{(0)} = \underline{b} - A \underline{x}^{(0)}, \quad \underline{d}^{(0)} = \underline{r}^{(0)} \quad (= -\nabla \bar{\phi}(\underline{x}^{(0)}))$$

per $k \geq 0$ fino a convergenza

$$\alpha_k = \frac{(\underline{d}^{(k)})^T \underline{r}^{(k)}}{(\underline{d}^{(k)})^T A \underline{d}^{(k)}}$$

risolto $\underline{v} = A \underline{d}^{(k)}$

$$\underline{x}^{(k+1)} = \underline{x}^{(k)} + \alpha_k \underline{d}^{(k)}$$

$$\underline{r}^{(k+1)} = \underline{b} - A \underline{x}^{(k+1)} = \underline{r}^{(k)} - \alpha_k A \underline{d}^{(k)}$$

$$\underline{d}^{(k+1)} = \underline{r}^{(k+1)}$$

29/10/24

$$\begin{aligned}
 \underline{r}^{(k+1)} &= \underline{b} - A \underline{x}^{(k+1)} = \underline{b} - A (\underline{x}^{(k)} + \alpha_k \underline{d}^{(k)}) = \\
 &= \underbrace{\underline{b} - A \underline{x}^{(k)}}_{\underline{r}^{(k)}} - \alpha_k A \underline{d}^{(k)}
 \end{aligned}$$

def di residuo

test d'arresto : sul residuo

ci si ferma quando $\frac{\|r^{(k)}\|}{\|b\|} \leq \epsilon$ ($\epsilon =$ tolleranza data in input)

$$r^{(k)} = b - Ax^{(k)}, \quad r = 0 \Leftrightarrow Ax - b = 0$$
$$Ax = b$$

Algoritmo Grad (2^a versione)

Input: $A, b, x_0, \epsilon, k_{max}$

Output: x sol calcolata, k , res , $resvec$

$$r^{(0)} = b - Ax^{(0)}; \quad d^{(0)} = r^{(0)}$$

$$k=0, \quad err = \epsilon + 1; \quad resvec = [];$$

while $err > \epsilon$ & $k \leq k_{max}$

$$v = Ad^{(k)} \sim n^2$$

$$\alpha_k = \frac{(d^{(k)})^T r^{(k)}}{(d^{(k)})^T v}$$

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} + \alpha_k d^{(k)}$$

$$r^{(k+1)} = r^{(k)} - \alpha_k v$$

$$d^{(k+1)} = r^{(k+1)}$$

$$\rightarrow err = \|r^{(k+1)}\| / \|b\|; \quad resvec = [resvec; err]$$
$$k = k+1$$

vettore dei residui accumulati

l'iterazione il costo maggiore è il prodotto

$$v = Ad^{(k)}$$

$$\sim m^2 opz$$

$$x = x^{(k)}, \quad \text{res} = \text{err}$$

1 - Quanto è buono il test d'arresto

Stima a priori

$$A \underline{x} = \underline{b}$$

sistema esatto

$$\hat{A} \hat{\underline{x}} = \hat{\underline{b}}$$

sistema perturbato

se $\kappa(A) = n^\circ$ di condizionamento di A

$$\Rightarrow \frac{\|\underline{x} - \hat{\underline{x}}\|}{\|\underline{x}\|} \leq \kappa(A) \cdot \left(\frac{\|A - \hat{A}\|}{\|A\|} + \frac{\|\underline{b} - \hat{\underline{b}}\|}{\|\underline{b}\|} \right)$$

errore sulle soluz \nearrow
 fattore di amplifi-
 cazione degli
 errori sui dati \nwarrow
 errore sui dati

$$\underline{r}^{(k)} = \underline{b} - A \underline{x}^{(k)}$$

$$\Leftrightarrow \underline{A} \underline{x}^{(k)} = \underline{b} - \underline{r}^{(k)}$$

$$\hat{A} = A \quad \hat{\underline{b}} = \underline{b} - \underline{r}^{(k)}$$

$$\hat{\underline{x}} = \underline{x}^{(k)}$$

$$\frac{\|\underline{x} - \underline{x}^{(k)}\|}{\|\underline{x}\|} \leq \kappa(A) \left(0 + \frac{\|\underline{b} - \underline{b} + \underline{r}^{(k)}\|}{\|\underline{b}\|} \right)$$

$$\frac{\|\underline{x} - \underline{x}^{(k)}\|}{\|\underline{x}\|} \leq \kappa(A) \cdot \frac{\|\underline{r}^{(k)}\|}{\|\underline{b}\|}$$

↑
errore

↳
stimatore dell'err

se $\kappa(A)$ è piccolo (≥ 1 , $1 \leq \kappa(A) \leq 100$)

\Rightarrow stimatore piccolo \Rightarrow errore piccolo

se $\kappa(A) \gg 1 \Rightarrow$ posso avere stimatore
piccolo
ma errore molto grande.

N.B. Attenzione a problemi con $\kappa(A)$
elevato. (soluzione: preconditionatore)

2 - Convergenza

Teorema: Sia $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ sdp, $\forall \underline{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$,

il metodo del gradiente converge alla sol

del sistema $A\underline{x} = \underline{b}$, inoltre si ha

$$\rightarrow \|\underline{x} - \underline{x}^{(k)}\|_A \leq \left(\frac{\kappa(A) - 1}{\kappa(A) + 1} \right)^k \|\underline{x} - \underline{x}^{(0)}\|_A$$

$$\text{dove } \|\underline{v}\|_A = \sqrt{\underline{v}^T A \underline{v}}.$$

Quanto veloce converge la nec alla

soluzione dipende da $K(A)$ -

$$\text{Sia } \rho = \frac{K(A) - 1}{K(A) + 1}$$

$$\text{se } \rho \sim 1 \Rightarrow \rho^k \sim 1$$

$$\text{e } \|\underline{x} - \underline{x}^{(k)}\|_A \sim \|\underline{x} - \underline{x}^{(0)}\|$$

$$0 \leq \rho < 1$$

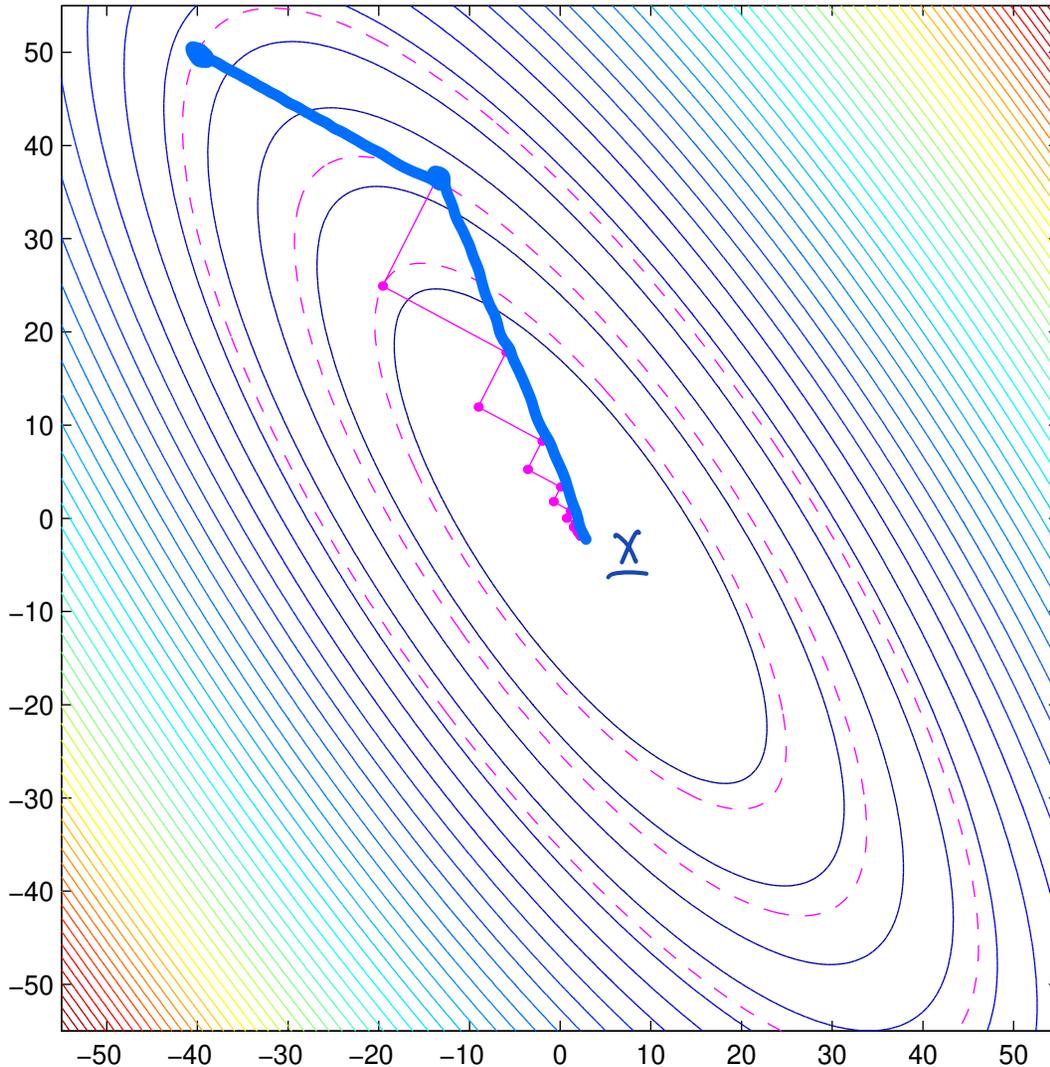
convergenza molto lenta

$$\text{Se } \rho \ll 1 \Rightarrow \rho^k \ll \rho \ll 1$$

e l'errore si riduce rapidamente

\equiv convergenza + veloce

isolinee della forma quadratica associata al sistema $Ax=b$



$$m=2$$

$$\underline{d}^{(k+1)} \perp \underline{d}^{(k)}$$

ma non è garantito
che $\underline{d}^{(k+1)} \perp \underline{d}^{(j)}$
con $j < k$



il metodo del
gradiente soffre
di ~~lentezza~~ *convergenza*

- metodo del gradiente
- metodo del gradiente coniugato

Metodo del gradiente coniugato

A sdp, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$

$$\text{costruisco successivamente } \begin{cases} x^{(k+1)} = x^{(k)} + \alpha_k \underline{d}^{(k)} & k \geq 0 \\ x^{(0)} \text{ dato} \end{cases}$$

α_k come nel metodo del gradiente, mentre:

$$\underline{d}^{(0)} = \underline{r}^{(0)}$$

$$\underline{d}^{(k+1)} = \underline{r}^{(k+1)} - \beta_k \underline{d}^{(k)} \quad \text{con } \beta_k = \frac{(A \underline{d}^{(k)})^T \underline{r}^{(k+1)}}{(A \underline{d}^{(k)})^T \underline{d}^{(k)}}$$

Queste direzioni di discesa sono f.c.

$$1) (\underline{d}^{(k+1)})^T A \underline{d}^{(j)} = 0 \quad \forall j \leq k$$

$$2) (\underline{r}^{(k+1)})^T \underline{d}^{(j)} = 0 \quad \forall j \leq k$$

Poiché A è sdp $\Rightarrow A$ è non sing \Rightarrow che la 1) sta dicendo che le direzioni di discesa sono linearmente indipendenti.

$\{ \underline{d}^{(0)}, \underline{d}^{(1)}, \dots, \underline{d}^{(k)} \}$ sono vet di \mathbb{R}^n lin. indep.

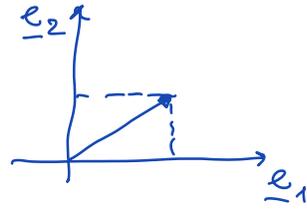
e $\{ \underline{d}^{(0)}, \underline{d}^{(1)}, \dots, \underline{d}^{(n-1)} \}$ è una base di \mathbb{R}^n

A questo punto la 2) dice che $\underline{r}^{(n)} \in \mathbb{R}^n$ è ortogonale a tutti i vettori $\underline{d}^{(0)}, \underline{d}^{(1)}, \dots, \underline{d}^{(n-1)}$, cioè è ortogonale alla base di $\mathbb{R}^n \Rightarrow \underline{r}^{(n)} = \underline{0}$

$$\underline{0} = \underline{r}^{(n)} = \underline{b} - A \underline{x}^{(n)} \quad \text{cioè}$$

$$\underline{x}^{(n)} = \underline{x}$$

\uparrow è la sol del GC al passo n
 \uparrow sol esatta



In assenza di errori di arrotondamento, il GC arriva alla sol esatta \underline{x} di $A\underline{x} = \underline{b}$ al più in m iterazioni, dove m è la dimensione del sistema.

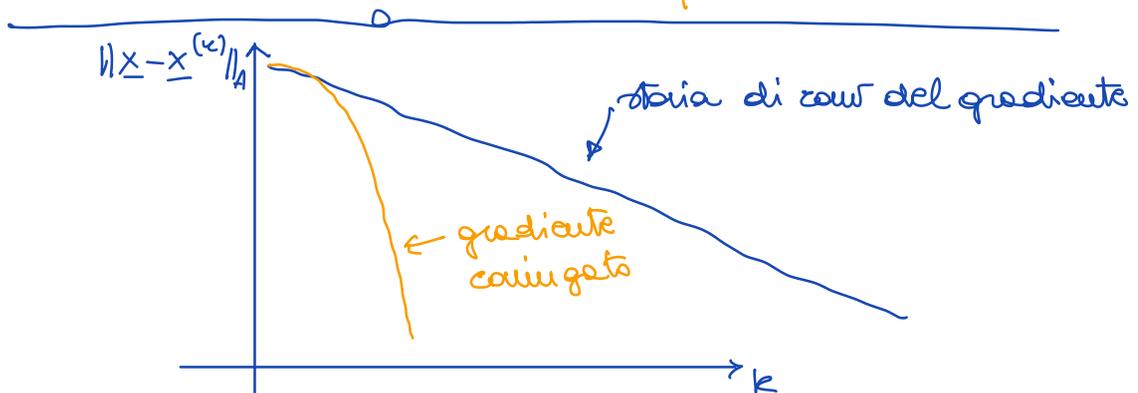
Teorema (GC) Sia $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ solp, in

assenza di errori di arrotondamento, il metodo del GC converge alla soluzione esatta al + in m iterazioni -
 Inoltre $\forall k \leq m$ si ha

$$\|\underline{x} - \underline{x}^{(k)}\|_A \leq \frac{2 \cdot c^k}{1 + c^{2k}} \|\underline{x} - \underline{x}^{(0)}\|_A$$

dove $c = \frac{\sqrt{\kappa(A)} - 1}{\sqrt{\kappa(A)} + 1}$

decrece più velocemente di ρ^k del gradiente quando k cresce



Se A non è sdp , \exists metodi, generalizzazioni
del metodo GC:

BiCGStab (Bi-gradiente coniugato
stabilizzato)

GMRES (generalized minimal
residual)